# 汪梅村先生集

江甯汪士鐸

## 禹貢揚州疆域考

禹貢揚州疆域胡東樵錐指詳矣（詞具本書不復敘）其所言東西北皆無疑義唯辨僞孔南至海及裴駰所引張晏之言晉太康地記之說（詞亦具本書）而以顏師古張守節諸人信之爲非大義據通典以揚至南界至潮州揭陽而止其島夷卉服以爲會稽之倭國及東鯷人而朔南暨之下亦主此義以爲潮之西即屬荆州故相國地理今釋亦用其說江艮庭集注音疏王光祿後案孫觀察今古文疏皆引鄭注自淮而南至海以東孫氏幷以南至閩非經義則南界不惟不至廣州幷不至仙霞關以南矣夫就古人地狹之言則宜以溫台處北山爲界然論聲教之廣要荒之

服則諸家釋下文五服之數又言堯五服方五千里禹平水土弼成五千爲方萬里此尚書古文家說也夫距王畿而南徑五千里不至閩廣何以有此數乎尚書大傳大戴禮少閒篇墨子節用篇小司馬索隱皆言堯南撫交阯堯典明言宅南交呂氏春秋言禹南至交阯孫樸續滿之國夫交阯尚隸服輿謂交以東北之閩廣反在域外乎荆既以衡陽爲界交廣不屬揚而誰屬乎韶連以西桂林平樂柳州之閒猺獠雜處或其時未盡歸流故荆南止於衡陽不能越此而有交廣揚州之地不斗入西南乎昆域不能正方卽以禹貢言嵎夷在今朝鮮屬冀州宜而屬靑兗之東北宜屬靑與冀而乃爲兗冀兗狹而不割冀東河北之地以屬兗雍之地西及流沙則東西長而南北狹是皆不能如豫荆梁之正方也何疑於揚地斗入乎又如今後藏之地辨方正位宜屬雲南而隸四川者以有落爾廓哲孟雄洛敏湯諸部隔之故亦斗入西南數千里也然則諸經所載輿地無一語及嶺南者卽禹貢施工亦不及嶺南一山

水何也曰禹貢惟致功多者始書否則從略北方沙土虛鬆川原屢變易淤易溢故洪水之時尤易爲災而禹致功最多若南方土性膠黏禹時至今水道無甚更易當時致功必少故亦不書若三代帝王率都北土彼時北方多故嶺南僻在一隅故載筆者不爲記纂然蒼梧鼻亭賁禺桂林亦閒及之矣曰鹽鐵論地廣篇禹貢至于五千里說苑修文篇禹定九州方五千里至于荒服漢書賈捐之傳以三聖堯舜禹之德地方不過數千里此西漢人言也又如論衡別通篇殷周之地極五千里御覽六百二十六引孫武云夫帝王處四海之內居五千里之中今大尙書歐陽夏侯說中國地方五千里然則諸家非乎曰五千里者據禹未弼時言言萬里者據弼成五服言也曰此古文家夸大言也中山經管子地數篇呂氏春秋有始覽淮南子地形訓張

揖廣雅皆云夏禹所治四海內地東西二萬八千里南北二萬六千里亦周秦漢魏人言也亦可信爲二萬餘里乎曰彼據人跡屈曲而言萬里此據虛空鳥跡而言面五千里也若以漢人言伏虔曰夏殷方三千里王莽傳注將不又狹於五千里乎再以禹貢徵之黑水入于南海夫以怒江爲黑水則入緬甸之南海以瀾滄爲黑水則入南掌之南海近陶文毅以盤江爲黑水即水經之鬱水則入廣州之南海安得謂禹服不及嶺嶠南也若如杜氏以交廣別爲南越則禹時無南越之名元和志亦然且嵎夷昧谷幽都皆在域中而南交獨居南越之外何也然則揚州之域北距淮緣邊與徐豫界西緣義陽以東逆山至湖北之黃州包江西與荆爲界南跨嶺南全制交廣以海爲界東濱海其疆域於諸州獨大者其時文物未盛賦役未多如今邊地州縣動跨地五六

百里抵內地五六縣故以揚較徐兗豫亦若是爾

## 九江考

有禹貢之九江有秦之九江有漢之九江秦之滅楚也以其都壽春爲九江郡（今壽州）此秦之九江劉歆謂湖汗水爲九江近人徐位山宗之此漢之九江一說也孔安國班孟堅以爲在尋陽南陸氏釋文引尋陽記之名以實之此漢人又一說也按秦之九江在廬江江淮之間自爲郡名無與禹貢不必辨若湖汗九水則入彭蠡地屬揚州經言九江者四皆在荊州且彭蠡以東更無地可當東陵者則劉說之非顯然尋陽之說則朱子嘗辨之（朱子謂分爲九派則沙水十七道尋陽之地無所容一也若參差取之又不知斷自何許且其數亦不止於九二也洲渚出沒其勢不常若江陵九十九洲之類不得限以九三也若夸計脩入小水則以類甚多亦不止九四也胡東樵又明氏謂尋陽今黃梅東北亦屬揚州非荊州也既以東陵）申之（爲金蘭如其言則去江六百餘里經何以言至于東陵一

非也且必先迤北而後至東陵二非也既云朝宗于海又數其中流之九派經文無此例三非也鐸更爲之辨曰孔沖遠以分九派爲九江夫江分九派則此九派卽江身也河分爲九經曰又北播爲九河此何不曰播爲九江乎漢曰又東爲滄浪之水此何不曰東爲九江乎一非也過者有地在此而水過之之謂也經不聞曰過九河何得云過九江且九派既江之身矣豈可曰江過江乎二非也古尋陽在江北非今之尋陽經文導水之過與至于皆指南岸之地如在尋陽則所指爲東陵者在江北於導水之文既不合而導山明言岷山之陽其爲南幹之山明甚過九江明指今興國武昌之山明甚不得忽過江北之洲渚而至敷淺原也三非也且導水之言過與至于相近者以下文東迤北而然導山之言至于必其地相隔尚遙如岷山至衡山相越數千里自巴陵至敷淺原亦千里而遙始

可云至于若九江在尋陽則敷淺原在今九江府德安縣適當其南百里而近復何至于之有此四非也然則九江究何在與曰仍以經文定之而已經言九江孔殷九江納錫大龜則在荊州明矣導山之文在衡山東敷淺原西導水之文在澧東東陵西則在今澧州東岳州九江西東陵今岳州巴陵縣今洞庭是也洞庭何以爲九江曰所納之水凡九也其九水奈何以水經注證之則澧出武陵充縣東至長沙下雋縣入江資出零陵都梁縣東與沅水合于湖中東北至于江注湖即洞庭湖也沅出牂柯且蘭縣至長沙下雋縣西北入于江此入湖者也其漸即潛水漸潛音近而訛水出漢壽縣南注沅故鄒氏亦曰漸水潕水出故且蘭東南入沅漵導源漵溪北注沅辰出辰陽縣西導源益州會于沅水巴郡臨江縣南入沅則附沅以入湖者也所納九水亦名洞庭爾何以云九江曰山海經中次十二經曰洞庭之山帝之二女居之是遊於于江淵澧沅之風交二字疑誤倒風疑讀如風舞雩之風瀟湘之浦是在九江之閒

此經伯益所作與禹同時其可信一也水經禹貢山川澤地所在亦曰九江在長沙下雋縣（今巴陵）西北其可信二也導水九江東陵下卽曰東迤北會于匯桉今江自出峽至巴陵皆在西北而趨東南過巴陵卽包武昌而東北斜之（據徐司寇所纂一統志圖）經所謂東迤北也會于匯卽指三台太白等湖而言（謂彭蠡震澤者恐非）惟巴陵當東迤北之處他郡望皆在斜行之後益徵巴陵之爲東陵洞庭之爲九江矣

三楚考

或以楚文王都郢頃襄王徙陳寰宇記以陳爲西楚考烈王徙壽春爲三楚然楚始都丹陽後乃徙郢不止三也水經濩水注引孟康曰舊名江陵爲南楚陳爲東楚彭城爲西楚然彭城在陳之東不得云西也史記項王本紀引孟注作吳爲東楚者此

故也然水經又引文穎曰彭城故東楚也項羽都焉謂之西楚
据此則彭城至項王始謂之西楚當如孟說以江陵陳及彭城
爲三楚矣鏵謂項王自稱西楚當以項王之地定之史記項王
本紀云項王自立爲西楚霸王考貨殖傳云淮北沛陳汝南南
郡爲西楚彭城以東東海吳廣陵爲東楚衡山九江江南豫章
長沙爲南楚按此分三楚之界甚明而與水經之孟注不合與
史記之孟注合三楚之分當以此爲定矣然項王之地則不僅
於西楚也史記高祖紀項王自立爲西楚霸王王梁楚地九郡
全謝山引班志謂秦於楚地立十郡項王得六曰東海泗水薛
會稽南陽黔中秦於梁地立三郡項王得二曰東郡碭郡凡八
郡而少一郡因謂史記秦初滅楚立楚郡次年立會稽而班志
不書楚郡此乃後之淮陽郡也因以譏班氏之略又譏胡東樵

謂班志不書楚郡者蓋分爲九江鄣會稽三郡爲大綱因以楚郡足九郡之數不知此乃全氏之誤也秦分天下爲三十六郡本無東海郡東海郡据漢志晉志乃漢高祖立安得以足九郡之數据史記始皇紀注及晉志其秦之州十六郡秦地則內史上郡隴西北地四郡也以王章邯司馬欣董翳其齊地則瑯琊齊二郡也以王田市田都田安其晉地則代上黨太原雲中九原雁門河東七郡也以王魏豹司馬卬趙王歇其趙地則巨鹿邯鄲三郡也以王張耳其燕地則遼東西漁陽上谷右北平五郡也以王韓廣臧荼其周地則三川一郡也以王申陽及韓王成其東楚之九江以王英布西楚之南郡以王共敖南楚之長沙以奉義帝而吳芮王衡山鄱郴又居三郡之交其西楚巴蜀漢中以王高祖此外梁地餘東郡碭郡二郡楚地餘鄣會稽泗

水薛南陽黔中六郡其梁楚之交地餘潁川一郡凡九郡所謂梁楚九郡者此也依貨殖傳分之除東郡碭郡外泗水薛郡南陽黔中潁川五郡西楚也惟會稽鄣郡二郡屬東楚爾項王曰西楚益可證吳爲東楚彭城爲西楚矣

三吳考

三吳之稱始見於東晉元帝紀大興二年西晉無此目也杜氏通典云吳郡晉宋爲吳郡與吳興丹陽爲三吳李吉甫樂史皆因之此一說也元陰時夫韻府羣玉引吳郡圖經及稅安禮地理指掌圖以蘇州常州湖州爲三吳此二說也考孫吳都丹陽郡吳志孫皓寶鼎元年分吳丹陽爲吳興郡裴注引皓詔分吳之陽羨永安餘杭臨水及丹楊之故鄣安吉原鄉於潛烏程九縣爲吳興郡此杜氏之說所本也考晉陵本漢典農都尉治晉

志常州晉陵郡太康二年始分吳郡立一吳郡西分爲晉陵南分爲吳興故曰三吳此圖經之說所本也然鐸竊以爲不然者三吳始於晉宋則當以晉宋之言證之晉書孝武紀甯康二年皇太后詔曰三吳奧壤股肱望郡夫曰股肱望郡則不數丹楊可知又曰三吳義興晉陵義興晉陵常州也而在三吳之外則三吳無義興晉陵可知宋書孝武紀孝建二年三吳民饑詔所在賑貸曰所在則非丹陽可知齊書高帝紀臨川內史張淹自鄱陽嶠道入三吳此入吳興也建元元年詔二吳義興三郡遭水者減今年田租二年曲赦丹陽二吳義興四郡別義興丹陽於二吳可知二郡不稱三吳矣据此則丹陽常州二說皆非也然則三吳何指曰仍以六朝人言斷之而已酈道元水經漸江水注云漢高帝十二年一吳也後分爲三世號三吳吳郡吳興

會稽其一也按元和志後漢順帝永建四年陽羨令周嘉上書以吳越二國周旋一萬一千里求得分置遂分浙江東爲會稽西爲吳郡通典吳興郡秦爲會稽郡二郡地是三吳皆兩漢會稽一郡所分本皆吳地故云爾也晉書成帝紀咸和三年蘇峻之亂吳郡太守庾冰奔會稽吳興太守起義兵於三吳考此時庾冰在吳郡王舒在會稽見本傳虞潭在吳興見列女傳更可證三吳之爲吳郡吳興會稽矣

三國廬江郡考

開天下之物者存乎識爭天下之機者存乎力識無不周力則有所限此豪傑所無如何也當建安之時曹氏經營中原孫氏戡定江表各因士馬舟楫所便利非不知有青豫荆揚也力有不逮不以己所短競人之長所以善用其衆而無破軍殺將之

慘以保固其邊圉也所部旣定使保境休養交聯抗䄖民生其間可以小慙乃不以聘問而以戈鋋於是繁庶之區變爲甌脫暴骨橫野列戍相望西極襄沔東則淮肥大氐地多險者亂尤劇知勇交困而向之所謂大都名郡者化爲荆棘觀於三國廬江一郡有可慨焉作廬江郡考

廬江郡者古廬子國也西漢縣十二新莽之亂人戶凋耗建武十三年省六安國五縣入之又省龍舒入舒樅陽湖陵松兹入皖爲城十三郡故治舒建安四年劉勳始移治皖是時孫策旣拔橫江當利潯九江遂襲皖克之表李術爲廬江守吳有廬江太守之始深險之地雖未盡得而於前漢廬江郡地則幾全所不可知者雩婁潛耳建安十四年孫權攻合肥蔣濟僞言張喜來救已到雩婁權乃走十六年魏廬江人陳蘭梅成據灊六叛張遼斬之是二縣未從吳也然二國各置太守王基文欽呂蒙其尤著者也魏

自五年劉馥營合肥為揚州治吳壁濡須於十七年亦築塢於是南北之軍萃於二鎮爭地爭城惟在要害舒居巢潛雩婁臨湖襄安尋陽諸縣民戶皆東渡江合肥以南皖邑僅存（十八年魏欲內徙其民而閭閻轉相驚恐九江廬江蘄春廣陵十餘萬戶皆東渡江江西遂虛）十九年吳破朱光拔皖城（自五年李術之叛權屠其城徙其部曲三萬餘人潛山之皖城遂蕪此後所言皆據甯之皖也）魏廬江太守遂治陽泉（太和二年魏滿寵言曹休從廬江南入合肥以陽泉在合肥西北也）吳廬江太守西屯尋陽既而合肥之西又立新城濡須東西立東西關（賈逵傳言東關當豫州南去江四百餘里江北州字之誤濡須距江不容如許也）魏軍之來或由居巢峽石洞浦石亭無彊口吳軍之往或攻六安安豐芍陂橐皋黃初之元安豐雩婁安風蓼別為安豐郡魏之廬江僅陽泉六安吳之廬江僅皖尋陽餘則城郭雖存榛蕪千里而已

按魏廬江太守猶有劉馥之子靖（黃初中）及李膺（朱桓傳）蓋魏得

六蓼安豐安風陽泉潛諸縣故置太守吳所得只江濱要害疑太守皆遙領無甚赫赫名也

在璇璣玉衡以齊七政解

璇璣玉衡太史公天官書以爲北斗第二星爲璇第三星爲璣第五星爲衡七政謂天文地理人道四時此外羣儒多以爲渾儀七步高密鄭君甄綜秘緯亦以爲渾儀日月五星見史記注按鄭說是也北斗七星獨舉其三列宿經天不舉五緯附會璿玉拘牽三才在訓爲察釋詁文察北斗何與三才四時在國爲政敷政敎何與魁罡杓柄穿鑿之談誤猶易識所最易惑人者一以爲斗建四時謂斗柄所指也不知斗離北極尙遠隨天左旋一日一周則一日分指十二辰安得春指東夏指南也一亦以七政爲七步則七政周旋黃道繞北斗安能齊之一以爲黃極旋繞

北極而引周髀之正北極以證之不知黃赤大距二十三度奇則兩極相距亦二十三度奇不測北極反遠測黃極有是理乎況黃道逐年有東移之分杪何能測此而遺北極也卽以爲日與五星由黃道而月實由白道又將再測白極乎一以爲七政卽七衡不知七衡乃日月發斂之規與七政無涉則以上四說皆非也蓋璇璣者渾儀之北極也劉昭後漢志注引星經云璇璣北北極星也說苑亦以璇璣爲北辰大傳璇璣謂之北極釋天云北極謂之北辰初學記引考靈曜鄭注及小司馬索隱亦皆以爲渾儀案皆天文志引春秋文耀鉤云羲和立渾儀隋天文志云顓頊造渾儀玉衡者古所謂橫簫今所謂窺筩也七政日月五星也尚書考靈曜云日月者時之主也五星者時之紀也帝王之政莫大人時授時之道莫大節候節候早晚由於里差里差遠近由於北極今以窺筩察北極出地之高下則日月之距緯可知察日月麗天之行度則五星之伏見可定是

故北極出地高則赤道必下而七政之升降於黃道者亦出入赤道而可齊焉北極出地低則赤道必高而七政之遲疾於本輪者亦比例高卑而可齊焉而且剖周歲爲恆氣而發斂之加減必測月離考薄蝕於二儀而諸曜之淩犯俱憑日晷彼五星聚井之祥知齊七政則可決其僞熒惑守心之變知齊七政則可信其非察其定而不移者天元子午規也察其敬而斜立者北極南極規也察其去極九十度之規則赤道之橫亘也察其去赤道二十三度奇之規則二至之黃道也察其黃赤規之交則二分之點也察其橫直之度則經緯之理也平行實行視行齊以加減之算本輪均輪次輪齊以高卑之行凡此皆非察璇璣不能也故唐虞爲千古推步之祖

六律正五音解

律呂者因聲而定律所謂古之神瞽因中聲而定律孔子稱禹聲爲律是也後世用黍尺漢晉用中黍尺律高而悲激劉宋用大黍尺律下而和平隋唐以降權度量別自爲尺而特制一尺以定律取其聲之和平不必拘累黍之數斯爲得之卽以律而檢聲如本律濁者爲宮以次而商角徵羽遞降而淸也所謂樂也樂有雅有燕異流同原然非專家不能知非專書不能明尤非博通算術者不能精非綜核古今者不能實事而求其是古今之遠著書者十數家　四庫書目譏之當矣茲不述請卽史志而論其略大抵鄭蔡孔賈之言精於解經未嘗核之實算史記生鍾分啟其椎輪班志敷陳訓詁皆異蔡季通之疏舛司馬彪以後大抵斟酌於鍾之厚薄尺之長短黍之縱橫未嘗計其容之多寡也夫定律必先定其內容黃鍾長九寸九十黍之廣也其龠容千二百黍然黍有大中小顏監謂不大不小者胡瑗用大黍累尺小黍實管丁度譏之范鎭謂必一秬二米者朱載堉制黃

鍾長一尺積九百八十二分尙不能容累尺之大黍易以中黍始能容況止長九寸積八百十分耶且黍與黍並必有空積忽微加以土地肥瘠黍必不能如一不如制龠方九分深一寸以其所容納之管中而適盈以爲度卽以爲寸其積八百一十分其徑三分三釐八毫强其外切方周十一分四釐六毫弱其圓周十分六釐三毫强如是而黃鍾之律定矣（依徑一周三一四一五九二六五之密律也）律定而聲有所準八音之中可用爲準者惟金絲竹而或謂金有剝蝕弦有燥溼昔黃帝使泠綸取竹之解谷吹之以爲黃鍾之宮初不以金以絲也然竹之周徑未必渾圓圓徑少楕其積卽異況日久剝僘不如金之壽乎以絲爲準昉於京房唐宋遼金元之燕樂四旦二十八調唐六典之十部伎多以琵琶爲準雅樂不然也雅樂取準於鍾故曰鍾律制一代之鍾卽準

以一代之尺不必附會前代初無長短之憂也然有十二律有六十律又有京房之六十律又有三百六十律十二律者黃鍾太蔟之類也六十律者十二律旋相爲宮萬世不刊之論也皆始於黃鍾終於中呂惟隋志載京房以爲中呂上生黃鍾不滿九寸遂別爲命名謂之執始下生去滅上下相生終於南事增多四十八律都爲六十續漢志所載是也五經算術駮之曰依行者辰上之管也長六寸七分上生色育色育者亥上之管也長四寸四分不及黃鍾之清矣乃越亥就子編於黃鍾之下律長八寸九分非直名與實乖抑且隔八之例月注云南事不生然南事午管也計其律次得上生八寸四分之亦不過黃鍾之濁也何云不生梁武又譏之曰京房之律分焉上生乃復遲內上生盛變盛變乃復上生分居此乃自亂其例此京氏之疏也

宋元嘉中錢樂之因京氏南事之餘引而伸之爲三百律終於安運長四寸四分奇合爲三百六十律夫苟欲充數則銖銖而剖之下生者二之上生者四之爲實以三爲法通分納子雖更增多可也此與京氏何異善乎宋志何承天之言也以爲三分損益乃古人簡易之法而京房不悟繆爲六十乃更設新率據黃鍾之實而損益之從中呂還得黃鍾十二旋宮聲音無失其中呂之實十三萬三千二百五十七又二十五而上生所益之分適得十七萬七千一百四十七復十二辰參之數歸於黃鍾九寸且合司馬彪上生不得過黃鍾之濁下生不得不及黃鍾之清若如班孟堅之言蕤賓下生大呂則大呂四寸二分一釐三奇夾鍾三寸七分四釐半中呂三寸三分二釐八奇皆不及黃鍾之清矣通以半律此爲近理蓋自子及寅皆用全律夾姑惟羽用半律中蕤林并徵亦用半律夷南卽角亦半律亡應則本

宮之外全用半律其中南亡應之半律不用則陰之極也此雅樂之六律五音也隋書載燕樂出龜茲琵琶惟宮商角羽四聲又只七律故只二十八調其器以琵琶爲主遼史謂之四旦从濁至淸也其律爲正宮即黃鍾高宮即大呂中呂宮即夾鍾道宮即中呂南呂宮即林鍾仙呂宮即夷則黃鍾宮即無射之七位而已遼史謂之婆陀力旦配以六四一上工尺凡以後益殘缺至趙宋雖有姜堯章宋史樂志八十四調之識實僅七律之宮商羽二十一調至元時又只六宮無高宮十一調中原音韻輟耕錄十一調者六商無高調及般涉調王晦叔云即黃鍾羽高平調即林鍾羽宮調角調商角調即林鍾角也然既有七宮七角何以又有宮調角調宋敎坊大曲無七角元人何得有商角調也則十一調止八調也此燕樂之音所以雅正耶今於雅樂用何氏說立表明之用金用竹用絲取以爲準則雅樂之

五音可正矣

九河既道解

沇州九河既道說者或以簡絜爲一以一爲河之經流然爾雅釋水明分爲二則當以雅訓爲正漢溝洫志成帝時河隄都尉許商言古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津三河今見在成平東光鬲界尙書孔疏據許氏言謂爾雅九河之次從北而南旣知三河則餘馬頰太史覆釜在東光之北成平之南簡絜鉤盤在東光之南鬲縣之北然漢世近古止得其三許氏所言徒駭許商云在成平郭注爾雅同漢地理志勃海郡成平下注云虖池河民曰徒駭河地理今釋今交河縣即漢成平東北六十里有徒駭河是也胡蘇郭璞云今東光有胡蘇亭地理志勃海東光有胡蘇亭水經淇水注云滿河東平東光縣西南逕胡蘇亭元和志滄州饒安縣湖蘇河在縣西九十里通典景州東光縣古胡蘇河在北輿地廣記滄州南皮縣臨開皇十六年於胡蘇亭置胡蘇縣唐更名臨津齊乘云滄州之南有大連淀西鹼東光東至海鬲津地理志平原鬲縣平當以爲鬲津元和志

在安德南七十里又云鬲津至徒駭二百餘里今河雖移不離此城也又將陵縣云鬲津枯河南去縣二十里寰宇記云德州安德縣鬲津枯河在縣西南七十里將陵縣云鬲津枯河在縣北二十里樂陵縣云鬲津枯河在縣西三里地理今釋以爲德州西南有鬲津河東經吳橋甯津德平樂陵慶雲諸縣至德豐大沽口入海詩疏所謂徒駭最北鬲津最南是也

言簡事該可爲典要無緣至唐遂得其七

通典云鉤盤在景城郡界馬頰覆釜在平原郡界史記正義簡在貝州歷亭縣元和志德州安德縣馬頰河在縣南五十里平昌縣馬頰河在縣南十里貞觀元年開決又曰新河棣州陽信縣鉤盤河即九河之一經縣北四十里後漢書袁紹傳注槃河在今德州昌平入滄州樂陵今名枯槃河水經河水注謂之篤馬河

宋人又得其一

歐陽忞輿地廣記云簡潔在臨津金地理志因之云南皮縣南潔河

元人遂全得其九

于欽齊乘云太史在東光北成平南文云當在清滄二州之間明一統志在南皮縣北

夫鄭氏謂齊桓塞其八流以自廣雖本緯書

春秋緯寶乾圖

然可證漢世已無可考世閱數千禹跡忽全稽古證今殆非事實蔡氏所謂新河載以舊名一地互爲兩說似是而非無所依據或一地偶指展轉相承

寰宇記謂馬頰在安德南五十里本李吉甫也鉤盤河在樂陵縣東南五十里本李賢也九域志樂陵有盤

鉤盤河又本欒史也陽信縣有鉤盤河本之李吉甫也齊乘謂覆釜在東光北明一統志謂覆釜自慶雲經海豐入海又蔣相國所本也索驥旣堅指鹿不免善平鄭君之言曰今河閒弓高以東至平原鬲津往往有其遺處水經注云沙邱堰以北館陶廮陶貝邱鬲般廣川信都東光河閒樂成以東城地並存川瀆多亡班固以為自茲距漢北亡八枝是也大約今平原恩德以北河閒滄景東光南皮之閒皆古九河遺道乾隆府廳州縣志滄州九河故道在州及南皮諸縣境又云河閒寧津縣土河在縣南二十五里自山東陵縣流入東入樂陵界相傳即篤馬河輿地記以為馬頰也乾隆志又云鬲津在寧津縣西又東光縣胡蘇河在縣東南獻縣圖經鬲津在縣西二里馬頰在縣東六十里鉤盤在縣東南六十里若確指某地以為某河名從主人決非信史至程氏謂滄州之地北接平州禹之九河當在其地因從酈亭指為淪海則又非也水經注引漢司空掾王璜語云往者天常連雨東北風海水溢西南出侵數百里故張揖云碣石在海中蓋淪於海也此

自指碣石而言今天津海口離滄景尚五百餘里並無苞淪之實則海所溢者碣石旁地固與九河無涉也或謂兗州下流土地平衍河流猖獗播爲九河所以殺其勢此又非也從古河不兩行兩行之不可何況於九漢人至謂縱不得九得其五六亦可分殺水勢不知河流最湍今高堰以惠濟三閘蓄全淮之水以敵黃而兩岸復有縷隄遙隄以制之猶恐束水攻沙之不力若禹時隄防不立復分爲九水弱沙停求其順軌恐屬虛談已然則九河旣道何也曰道者導也九河皆巨川禹因導之以入黃借其淸流使之刷沙以入海播爲九河言九河旁翼若播者然非謂川流分爲九股也九河在沇舊必自行入海如虖池爲徒駭篤馬爲馬頰大連殺爲胡蘇盤河爲鉤盤原本故老必有可徵其涂或二瀆之下流或洺滏之異派如今東西二泊南北二淀之類脈水尋原自歸渤碣禹因導以入河使之攻沙耳禹導之使同爲逆河故海口凼行下

流無壅而上流普慶安瀾也曰今逢河流盛漲則洑減壩爲引河以分其勢安知九河非其比也曰引河所以救一時之急一俟河流歸槽則下埽堅築以塞之若九河顯列大名則非細流支津可比豈引河隨啟隨閉之類哉

月之從星則以風雨解

歷法古疏今密不止交食歲差如洪範言月之從星亦其一也古歷算與天文殊科歷算言術算天文言占驗漢初治歷張蒼唐都洛下閎分治其事是也術算者疇人子弟占驗多儒家者言鄭高密引春秋緯月離于箕則風揚沙孔沖遠尚書疏引詩月離于畢俾滂沱矣皆主占驗劉子駿作傳推極其說皆儒家者言也儒家主于恐懼修省以成君德故以此歸之皇極謂爲政教失常與日食修德月食修刑同一謹戒之意然天象實不

如是也孔叢子載有子事可證春秋時已自不驗則其餘可知
葢恆星出入赤道內外月行白道二十七日有奇而一周天此
二十七日月必離箕畢果必風雨乎恆風恆雨之月將月如五
星之有留逆常從二星乎習習谷風以陰以雨將月離于箕者
不旋踵遂歷半周以從畢乎月每日平行十三度有奇盈縮之
數不等而箕十一度畢十六度月之離也或幾一日或過一日
始歷他宿將風雨不終日者何說乎大塊噫氣是名爲風淫熱
之氣至令際蒸而爲雨步月離者不能知也史家所記旱潦豈
其月不從箕畢行乎箕子陳範主於警惕武王且古人法疏儒
家亦未必盡通歷法孔鄭之注例不破經故未能實證要之非
無可議也惟鄭君言經不言日月之從星不可見斯語最確葢
月借日爲光故非望弦之時則三四等之小星皆可見無論箕

畢一二等大星矣日光盛雖太白亦離三十度始能見又何論箕畢哉他若孫子之言火攻也計四宿風起之日又附會而愈失者矣夫太平之世五日一風十日一雨豈五日十日月必從星乎

古者農卽爲兵兵寓於農解

古有兵之實而無兵之名平居之族黨比閭卽有事之伍兩卒旅戎行之大將卽六鄉之大夫當其調發之間各如指臂之使卽其耦居之下已知聲勢之聯其出軍也鄉遂與都鄙殊科其征伐也王朝與侯國異制周禮載之司馬法言之班固刑法志孔賈疏義及近儒周官軍賦說詳之小司徒法引司馬法屋三爲井井十爲通通爲匹馬三十家士一人徒二人通十爲成成百井三百家革車一乘士十人徒二十人十成爲終終千井十終爲同同萬井革車百乘此天子軍制司馬法又言九夫爲井四井爲邑四邑爲邱邱有戎馬一匹牛三頭四邱爲甸甸出長轂一乘馬四匹牛十二頭甲士

三人步卒七十二人戈盾具曰乘馬之法此侯國之制無勞複舉夫兵農之合其利無窮在司馬無召募之繁在國家無養兵之費其同伍之士皆鄉里之故人故利害得以相救其戰守之地皆平時之隴畝故險要可以周知其爲國出死力實自保其身家非若軍從外來視同秦越其行軍備器用實自操其耒耜非若委之幕府籌及軍需彌望皆民實彌望皆兵自收犄角之勢攻一村堡已動衆村堡更多救應之師其列隊巡哨非其子弟卽其父兄而奸細無以偵探其作止擊刺教於蒐苗復教於獮狩而技藝無不精强有正卒復有羨卒則軍無闕額之虞其長上卽其有司則兵有親衛之用周旋於州閭鄉黨之間其强也不爲民害防範其山林川澤之險卽弱也亦張國威不勞賞罰之驅素服軍將之令有利無害豈不懿與載稽兵農之分實始七雄之世降自秦漢古

意蕩然然都護戍已之屯充國金城之策考其規畫良法略存後爲唐之府兵猶述古人遺意自茲以降此制無聞顧當郡縣之既分難籌兵民之復合欲求富强之術必重將帥之權彼唐之藩鎮明之土司其地不過數州其衆已過十萬而王朝征伐動踰歲年唐橫海軍僅滄景二州易定亦易定二州昭義亦澤潞邢洺磁五州魏博亦魏博相衛澶貝成德亦恆冀深趙德棣即爲河北强藩而吳元濟亦只蔡申光三州明播州奢氏水西安氏亦不過一郡之地非即民即兵必不强至於此可知驅策之强兵皆屬編氓之赤子惟即防秋之士默寓屯衛之方慎選威重方畧之員定以刑賞嚴明之制俾各召夫豪傑以其襄夫壯猷庶武備不致過弛而邊防於焉鞏固矣

決汝漢排淮泗而注之江解

水經注汝水水出河南梁縣天息山東南至平輿入淮沔水即漢水出武都沮縣南至沙羨入江淮水出南陽平氏東至淮浦入

海泗水出魯卞縣東南過下邳入淮据此則漢注江泗汝注淮不注江也孟子決汝漢排淮泗而注之江林少穎謂誤以邗溝爲禹蹟閻百詩以邗溝乃引江入淮至隋之山陽瀆始爲由淮達江鐸疑此說蓋記者之偶誤也乃爲之彌縫者有二曰朐山以南餘姚以北皆江之委此錢竹汀之說也如其言則淮亦入江今安東阜甯外之五條沙鹽城外之陳馬沙腰沙蠻子陰沙自此以南之白沙棍子沙火燄沙大小陰沙崇明之黃豆沙東三沙大安沙戲臺沙之類皆禹時之江面南北延及五六百里江之委何太廣也且淮既入江禹何不曰沿於江淮達於泗而必沿於江海以達淮泗也其不可解者一也爾雅以江河淮泲爲四瀆者發源注海者也淮既入江則三瀆矣四瀆視諸侯何指也不可解者二也淮既入江則吳子何爲溝通江淮舍現有

之水道搆意外之邗溝不可解者三也禹貢明言導淮自桐柏東入於海今云入江將禹貢亦誤矣不可解者四也至引漸水名江爲例則尤不可蓋漸江自以漸水冒江之名若以至餘姚入海者皆可名岷江之下流則水之入海者多矣將槪指之爲江之委乎且又何所据而斷自朐山以南餘姚以北也設記者更誤倒淪泲漯在下將又以今靑州武定以南之海皆爲江之委乎不可解者五也一則曰上游相通也任釣臺之說周理衷典故辨正駁之矣而周氏所引水經云漢水東南逕中廬縣東淮水自房陵淮山東流注之而疑此必淮之旁出者不知此据誤本水經淮乃維字之譌淮源在房陵東北周氏不明地望故有此誤也胡朏明以爲淮之正流入海支流入江而不知淮無支流入江也或難之曰史記河渠書言東方通鴻溝江淮之閒

何也曰鴻溝在梁宋之郊與江淮無與史公特約略言之爾曰三國志建安十四年曹公征孫權由渦入淮出肥水至合肥晉吳明徹傳明徹圍壽陽堰肥水以灌城通典一百八十一州下引伏滔云壽州南引汝潁之利[按南當作北]方今東連三吳之外有江湖之阻內有淮淝之固洪稚存乾隆府廳州縣志合肥縣下云肥水出縣西南北流分為二一東南入巢湖一西北至壽州入淮為東肥河考水經注沔水篇云江水自濡須口又東左會柵口水導巢湖注于大江又肥水篇言肥水出成德[今壽州東南]廣陽鄉西右合施水枝津又西北注于淮施水篇言施水受肥于廣陽鄉東注于巢湖是巢入江肥入淮施水導肥而入湖以入江明甚此即江淮之相通也近人焦里堂孟子正義引孫茲九輿地隅說及孫淵如分江導淮論亦略近此可信記者之

言不誤也曰巢湖入江肥入淮固也而考之不明則遺誤非淺請為明之水經肥水所出之獨山疑即今之小蜀山也施水洪氏以為肥之分流疑即水經所謂肥水別流今派河也同出蜀山而不相通水經所謂分為二水者也派河入巢湖水經所謂東南入湖也其流原不相涉故注駁應劭闞駰之言曰蓋夏水暴長施合於肥故曰合肥也據此則施肥相合由夏日水漲之故平日不相通也此肥水即水道提綱所云水二源一出六安龍穴山一出大尖山合為西北入淮者小蜀山在大尖山北龍穴東北疑古止名蜀山也夏日水合當由今官亭鎮一帶南北漲合爾安能越山而通陸家橋一帶也曰壽州之有肥水不誤也孫淵如引輿地廣記元豐九域志合肥下有淮水肥水安得謂為不相通也曰壽州之肥有三出蜀山者由合肥往在州東曰

東肥由亳州西來者在州西曰西肥即元和志城父肥水至下蔡入淮水也渦水之東有水從宿州西來者在州北曰北肥皆注淮然與江無涉也合肥之有淮水則考之寰宇記一百二十六合肥北至濠州九域志合肥八到亦云東北至濠州按合肥故城在今縣北其八到既至濠州則以淮爲界其言淮水固非言其通巢湖也曰孫滋九言又通於天長可信乎曰非也由今浦口渡江由毛塘橋滁州烏衣河道嶠山河經來安即有黃練大雲小雲諸山隔之其西則女山碧山峯山阻之此外別無他水何由而達淮水也曰然則孫淵如所謂與歸同出曰肥者使非分注淮與注湖何以名肥曰水經言肥注芍陂又注淮殆肥水支津亂流芍陂與淮之間故得名爾或又曰肥水不入巢湖則既聞命矣洪氏云巢縣濡須水源出巢湖東入江濡須水通江明矣而水經泄

水出博安上承泄水西北歷濡溪謂之濡水亦曰濡須口西北入淮泄水出霍山北會濡水而西北注于淮泄泄皆注淮又注濡須口此可證江淮相通也曰非也泄水即淠水出灊縣霍山泄水逕安豐注淠曰濡口非巢縣之濡須水也其水經之濡須口者乃載本之偶說黃氏本固無須字也考中幹山脈從漢中與安南陽信陽光州安慶六安廬州滁州至六合而止山北爲淮汝泗南爲江漢故寰宇記舒城下云連峯夾嶂縣亘甚遠隋地理志廬州各縣載山名甚夥蓋自護城驛店埠驛以西至天堂鎮一帶皆山連接據大清一統志圖淮水不能飛渡也張魏公曰巢河上通焦湖濡須正扼其衝魄舟難通新唐書食貨志載李納田悅兵守渦口漕運不通杜佑請疏雞鳴岡通鑑注在合肥西北四十里首尾可以通舟陸行才四十里言陸行亦謂舟之不通也齊永元二年蕭懿討裴叔業於壽陽

步軍屯小峴而其時由壽陽趨建業者皆出大峴可證並無支流通淮矣況山海經水經說文二漢宋南齊隋唐諸地志無言相通者更其確證乎若摭餘說言淮水至安豐與漢水合則更齊東之語不足辨矣上所引張魏公語見元和郡縣志補

無後爲大解

古者無子無後有別左氏子無子小人無子莊姜無子皆不言後言後者後大宗也有君自立其後者楚復克黃縣若敖之祀齊刖鮑牽而立鮑國國佐棄命殺之而立國弱是也有人臣請爲立後者韓厥請立趙武錄成季宣孟之忠魯酖叔牙而季友有鍼巫之命子產立公孫洩以繼子孔立良止以撫伯有是也有自請立後者樂祁使晉見溷而行申舟聘宋見犀而行是也有有罪自請立後者高竪曰使高氏有後請致邑子晢當死請

以印爲稽師是也有不立後者晉克欒盈盡殺其族黨三郤害伯宗而州犁奔楚是也凡此皆有宗廟所傳之重故曰後也喪服傳曰大宗者收族者也不可以絕故族人以支子後大宗也舜爲象兄卽繼禰之宗也故不可無後如注言不娶無子絕先祖祀此言非也富無不娶貧者未必皆能娶然則淸俾夷鰭亦爲不孝也不娶無子娶亦未必皆有子然則苟無子雖行如曾閔亦爲不孝乎無子不孝有子未必遂爲孝如遂爲孝則冒頓商臣特不孝之小者矣注惟混無子無後而一故解不能通爾

按此以答或人其實無子卽無後禮殤與無後者從祖祔食殤與無後者祭於宗子之家不必宗子始言無後也特有爲言之不得不爾爾

汪梅村先生集卷二

江甯汪士鐸

## 三江說

禹貢周官一三江也國語一三江也吳都賦一三江也（注孔傳班志郭注大致同解禹貢周禮者也韋注解國語也顏注皆謬鄭）

禹貢揚州云三江既入導漾云東流爲漢又云東匯澤爲彭蠡東爲北江（此今日至崇明入海之大江也禹日北江觀水經當以沔水江水合爲一篇可證）導江云東迤北會於匯（江自尋陽以後皆斜向東北行晉宋六朝人皆以皖口歷陽爲江西建康爲江東以江東北斜行故不日南北而日東西也會於匯不指今彭蠡上文已云東匯澤爲彭蠡也此當指焦湖也且彭蠡江仍平行故也）東爲中江（此似言江自蕪湖上之水口今青弋陵陽江之下流入江處古當由此會青弋陵陽宣歙諸水入石臼等湖過東壩橈溧陽宜興無錫等縣太湖之北至蘇松入海水經篇末云中江在丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入於海）然未言南江（僞孔傳導江篇下云有北中有南可知此言是也班志會稽郡太末縣下云穀水東北至錢塘入江此指錢塘江爲江也惟石城縣下云分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里按石城下無至餘姚入海之水志文缺東苧也蓋

此即蕪湖縣下之中江在石城東也重敘於此者班氏確以爲南江之源也黝縣下云浙江水出南蠻夷中東入海此則漸江之上源也周禮職方氏云荊州其川江漢禹貢荊州亦云江漢朝宗於海揚州則云其川三江班氏地理志會稽郡吳縣下云具區澤在西古文尚書之古文也可以證班志惟此句解尚書以爲震澤此上解尚書南江在南東入海揚州川此解周禮之川字也又昆陵縣云北江在北水經注篇末云北江在昆陵北界東入於海東入海揚州川蕪湖縣下云中江出西南東至陽羨宜興入海揚州川班志丹陽郡宛陵下云清水西北至蕪湖入江陵陽下云桑欽言淮水出東南北入大江溧陽下云應劭曰溧水所出南湖也南湖即石白湖文選江賦注引水經注佚文云中江在南左會滆湖建康志中江舊逕溧陽縣界古三江之一今水陽江蓋江自蕪湖西石城東分一派逕南湖溧陽宜興無錫而東者中江由中江南在太湖南分支自太湖長瀆口臨平湖合浙江者南江江也其上流則浙水也說文有漸水浙水班志有浙水武林水蓋一水數名即南江也在徽曰漸江至浙曰浙江武林蓋小水而班志云行八百三十里言武林水自源至入海言之也水之下流互受通稱不獨武林水也水經注漸江篇可證凡禹貢周禮所同也國語越語子胥曰三江環之范蠡曰與我爭三

江五湖之利者韋昭注云松江錢塘浦陽江也水經沔水下引郭景純云岷江松江浙江按韋注分錢塘浦陽爲二而不數岷江以越不北至岷江也所謂吳之與越三江環之若如郭之三江則於越無涉趙東潜謂郭長於韋注非也郭注三江卽禹貢周禮之三江非國語之三江而世人必欲分禹貢周禮爲二者欲遷就班志鄭注二說不同爾鄭說謬班說極確至蔡傳引吳都賦庾闡注云松江婁江東江按此以解吳都則確爾以釋上三經皆不合則謬之至極不置一辨矣禹跡南至會稽周禮其山鎭曰會稽會稽以南三代之跡不之見足見當時輿圖之相若又足見南江必數浙江矣諸家豈未之覆審輿圖乎至導漾僞孔傳云自彭蠡江分爲三入震澤荒唐之極江何嘗分爲三何嘗分爲三以入震澤顏師古漢志注曰自彭蠡江分爲三遂爲北江而入海同僞孔之誤○按班志顏注之誤於三江既入云三江謂北江中江南江也震澤在吳西言三江既入則震澤底定似以三江入震澤又似庾注三江爲震澤之下流矣此不通也而注下文東爲北江云自彭蠡江分爲三遂爲北江而入海注東爲中江云亦自彭蠡也處處望文生義而忘其不合於川曰三江無注蓋顏注長於小學疏於地理也鄭氏知其不合故云左合漢爲北

江意指漢水右會彭蠡爲南江意指豫章水岷江居其中則爲中江此指大江鄭說見初學記引蘇子瞻宗之今書經蔡注引蓋鄭氏未嘗至江南如今人談俄羅斯緬甸輿地僅據圖理琛等書不能實證故遷就其詞而後人袒護附會遂舍中江南江之眞跡而信高密之虛談東坡亦非輿地名家駁蔡傳者據爲金鍼其實非也又如水經沔水篇云又東至石城縣分爲二不誤其一東北流其一按此其一貳字趙氏仍誤在此當在下爲大江字之下又東至三字之上又過毗陵縣北爲大江此下當有其一二字又東至會稽餘姚縣東入於海按不列上文其一二字於此則文氣不接以一已東北流不知此何所歸其一既過毗陵矣又言至餘姚是荒唐也故知其誤文按此本班志分江水之文而言爾酈氏足未至江東所言江東之水多影響之談此言北江南江文又多闕略故不能明斷然固知南江之源委者也此正釋中江南江惜水經江水下篇已佚爾趙一清水經引其佚文數十條尙可證也沔水篇末敘北江照禹貢導漾篇南江補禹貢所未及○水經沔水末敘中江之分部名之南江者二水互受通稱也江水下篇敘

中江中江分江於石城東蕪湖西以此後江形向東北流所謂東迤北也而此江向東流故曰東爲中江班志之石城蕪湖二縣分志所以許中江之分也中江至太湖又分一支在吳縣南南西南流出今長瀆口臨平湖而東合浙江於柳浦曰南江疑太湖及今石臼三湖閉古時廣闊趨水經廿八卷廿一頁注引黃子鳴言太湖內包山以西曰西太湖水始調深莫釐武山以東曰南太湖水極灘淺蓋即古之震澤止以上流相通後人遂混湖之太湖據此湖水西深東淺可從湖西南爲古中江南江遺跡矣亦與禹貢周官合特舉說多自相糾葛然實鄭君階之厲也故立言不可不慎也夫

伯男說

昭十三鄭伯男也賈逵云男當爲南謂南面之君此與本文意全無涉鄭志男子男也周之爵俗雖爲侯伯皆食子男之地此解孟子公侯皆方百里則合與此無涉周語王肅兩注皆云鄭伯爵也而連男言之猶言公侯足句也然何不言侯伯言伯子杜注鄭在甸服外爵列伯子男孔疏無解陳阜人比部句溪雜

著申之曰公羊桓十一年傳伯子男一也王制注此地殷所因
夏爵三等之制也又云春秋改周之文從殷之質合伯子男為
一僖二十九年左氏曰鄭不會公侯會伯子男可也此言鄭雖
伯爵猶之男也按昭四年子產獻伯子男會公之禮六伯子男
合言卽所謂足句蓋公侯一等伯一等子男一等也非伯子男亡等哀
十三年云魯賦於吳八百乘若為子男則將半邾以屬於吳可
證子男為一等不連伯也連伯者合中等下等言之陳氏說非考鄭衆服虔
云鄭伯爵在男服正義謂男服去王城千五百里鄭去京師不
容此數不知此子產爭貢賦之言如今時人苟且以快一時不
資考據也所貢五百里何服五百里侯服百里采二百里男邦
三百里諸侯此正言貢賦輕重之別大約遠則稍輕此男乃出貢賦之名
非子男之名此言鄭雖伯爵向出男邦之賦不能出公侯之賦爾桓

二年今晉何侯也晉居畿內耶定四年晉爲伯何晉去周更遠豈居畿內耶此自周室所定貢賦輕重之名偶與子男及侯甸男采同名不得援以相難也成三年衞在晉不得爲次國注古制公大國侯伯次國子男小國可證侯伯爲一等子男一等伯男非雜也

黃羊說

呂覽去私篇注祁奚字黃羊按此以奚爲貕也周禮職方氏其澤藪曰貕養杜子春讀貕爲奚是也古人形容辭多取雙聲疊韻黃羊疊韻形容水之廣大也黃羊爲潢洋之省楚詞九辯然潢洋而不可帶注猶浩蕩劉向九歎悲陽侯之潢洋兮揚子法言五緯陸陸錯置腹井潢洋嚴遵道德指歸論冥冥窅窅潢洋堂堂漸序九鬼神潢洋無所食是也字又作滉瀁論衡鄒衍之書潢洋無涯淮南子潦水不泄滉瀁極望後漢書馬融傳滉瀁

沆瀁錯紾盤委放乘七發浩瀇瀁慌曠曠兮陳琳止欲賦道悠長而路阻河瀇瀁而無梁是也又作滉瀁吳志薛綜傳加以洪流滉瀁潘岳西征賦滉瀁彌漫浩如河漢他如史記司馬相如子虛賦然後灝溔潢漾注潢漾水無涯際也馬融長笛賦彷徨縱肆曠瀁敞罔家語齊楚合戰於游瀁之野漢書禮樂志福滂洋史記莊周傳其言洸洋自恣以適己楚詞遠遊沛罔瀁而自浮左思吳都賦澒溶沆瀁木華海賦沖瀜沆瀁郭璞江賦極望數百沆瀁皛溔雖字隨方易而聲義相同彷徉之爲方羊爽羊之爲相羊常羊之爲倘羊皆潢洋之變衍也

三命說

論語不知命皇氏義疏用三命之說云有受命以保慶有遭命以適暴有隨命以督行按語出孝經援神契自來解者膠葛戲

爲釋之曰有受命以保慶者天以陰陽五行化生萬物氣以成形理卽賦焉所謂民受天地之中以生也其陽爲德木曰仁金曰義火曰禮水曰智土曰信威儀定命養以致福其陰爲欲木曰食金曰利火曰名水曰色土曰逸人心惟危敗以取禍條其發王敘其牡牝卽佩兌如火爲水妃木爲土牡之類別其好惡非僞黃帝風后之三命河上公臨孝公之祿命陶宏景張一行桑道茂李虛中徐子平王及甫之所言也有遭命以適暴者皇舂帝夏跡不相蒙揖讓干戈輟還遞嬗恢台大夏靡草亦死閉塞窮冬荔挺亦生是故王梁逿光武則三公李廣遇高皇則萬戶龍比以之取死元愷以之取榮所遭既殊非伊自致流溼就燥感氣捷焉隆污致分屈申豈一危言於昏椓之世而黨錮之禍成交訌於宦寺之朝而逆案之變作時危以剛嶢嶢易闕事無補於忠孝行徒

激於血氣則未知弦歌而干戈可解微服而睢渙能逃昔我先
聖已示懿軌公業記辭於西州正平剛傲於江夏危行言孫何
弗聞與治亂乘除此非閉房記皇極經之妄誕也有隨命以督
行者艮材不產於培塿健翮不育於雀鷇沮澤爲柴胡之地大
華爲玉石所生是以高門觥觥勿爲魚服單寒孑子勿薄牛醫
蕙漸滫則不以爲佩追琢其章則忘其爲璞故君子貴自厲
世卿之裔而爲皁隸蓽圭之彥而踐台鼎豈有天與以其行
若乃學不爇掌道不先心胄華者酖毒於晏安地瘁者浮湛
於閭里遂令鳳鳥之族乃有欽鴉蛟龍之姿終侶虵蟺孔子曰
性相近也習相遠也豈不然與檃栝丹青此則郭泰王烈之所
重也夫特史所占天道斯遠疇人所業大圜可譬受命者七政
之小輪也各有本天自成圓跡遭命者黃道之大輪也牽引璇

璣斡以元氣隨命者七政之均輪也盈縮消息差忒俱泯高卑
雖各有周率必聽命於左旋淩犯雖互有視差終違行而東轉
羲皇之運不再黎其之逆方張樞機由言尤悔在行審分慎處
則君子考終委心任運則小民終絕勇無取於螳螂冥有合於
鴻飛榮辱吉凶固非一軌龜筮影響在我而已余竄伏徽谷客
授自全間故人有賣卜吳市者書此貽之以為萱蘇史稱長平
析安之坑
長城五嶺之戍動數十萬明史流賊傳載張獻忠所殺男女六
萬萬有奇而李殉乾所言萬八字則只於五十一萬之千四百豈
皆生逢厄運共泣窮途而當斯會者盡皆遭命也世值其泰共
騐可容於堯年道逢其窮瞬王亦酷於魯野此之所僻猶為易
逢至乃惠跡同氣達語變生同蘇同年昇壽殊貴遺陸肖道俱
為逍辭斯則督行之談歸於修省故能郊祁位顯機雲才同初
非時日斡枝所能限其所至也大氏術數之學得其大端薄蝕
盈衛眾目共賭至乃階分上下人別與壑鼎鍾之祿細見以斗
符龍蛇之年安推其時日遂使造化賦物必積大捷之晉神聖
鳶生不外呂才之記君子所知殆異乎是故泰頃之虐不行於
商皓弧矢之威先加於鷹隼鼕與不躁無闕喪門弔客也鳥飛
暫辟夫海風雞鳴無間於風雨交保季朋之道偶改臺鄭之名

卷懷雖戒於胥鬭辛温豈移於蘆桂行乎患難無關官鬼墓庫也余自束髮就傅素無宦情寸衷能鮮不預人事所謂修身證言要於寡過是已審分不敢期榮者以此書紳故未進先退而持張神衆術者方謂金不制木宜先巖阿藪奇之將不當夫天驕策旅之聖合終于韋布命與行合君子固窮日者之談於斯有驗矣

武不可弛亦不可黷說一　道光壬寅年作

叔世不必有大病天下不可無良醫兵猶醫也一人之命繫於醫千里之命繫於兵三軍之命繫於將故將者不可不擇也不智則闇不信則欺不仁則殘不勇則怯不廉則貪完此五者良醫也經之以良方緯之以上藥而沈痾可起矣是故摧鋒陷陳班猶大黃也持重愛士人蔘黃芪也聲罪致討仲景方也應變出奇東垣劑也然因醫之良而諱疾則弛無病食之則黷矣春秋左氏傳曰作三軍謀元帥帥者軸也士者輪也軸則甚良而輪之敝何以行遠故士不可不教也劫之以威以教其膽懸之

以利以教其勇嚴之以法以教其進且夫平原廣野之陣非可行於山林陂澤也馳馬試劒之夫非可用於重洋絕島也故可分可合莫良於撒星陣矣可水可陸莫良於泉漳人矣赦其罪以餌其人縻以祿以繫其志寬以法以展其才推以誠以重其任同其甘苦勤其偷閒信其號令重其賞罰則山澤皆可行矣小戴記曰選士厲兵簡練桀俊然黷而用之師之正者老矣師之老與無師同吳人之畜狸也不以無鼠之室而畜不捕之狸之捕鼠也不以無人之室而不伺鼠之出海之為邊非無鼠之室可比也為省七為口岸數十為里數千悉備之則力分少備之則示以瑕故拒之岸不若截之海也嚴洋禁以絕其餉道斬內奸以杜其導引招外夷以樹之敵赦海盜以撓其師張犄角以益吾之勢為疊陣以逸吾之軍多巡哨以偵彼之蹟肆譎

詐以疑彼之心書曰旁行天下至于海表行海之舟非直其身之固乃其桅柁者亦良材也器械者軍之桅柁也百金之工必有百金之器屠者之刀必非屠時始具也乃行軍則不然從素不涉波濤之士操不可戰陣之舟演滯重無準之礮其餘弓矢刀槍之屬率頑鈍如其人是以桅柁不具之舟輕涉蛟龍之深淵也儆者新之鈍者利之聘良工破成例出重金雖有艱阻不之惜也詩曰王于興師修我戈矛然以士之壯器之精而黷武則開邊釁矣守險可也家必有門階必有阼堂必有廉室必有戶邊之險若是而已是故陰平失而後主降大峴過而劉裕喜淮陰之出井陘也吳人之屯肥水也周齊之爭玉璧也梁魏之守壽春也攻者挾一國之力拒者出萬死之勇非不知其彈丸也必如是而後保其千里棄此而遁是猶開門揖盜而又齎糧

以償之遂其入室而懷寶以求獨免也易曰王公設險以守其國

武不可弛亦不可黷說二

黷武者少弛武者多三代上無論矣卽三代以下亦漢武之開邊隋煬之征遼謂之黷武爾自餘以兵力定天下慮其爭之無已也於是老成宿將釋兵柄以列侯就第甚者日以誅戮而一二儒儒畏葸之徒以文見幸竊世主之意遂爲黷武佳兵之說以爲守在四夷而武備遂弛而日甚夫天生五材不可廢一所以安不忘危也干羽之舞因壘之降在古聖或間有之而後世則戎服講老子臨河北誦孝經之流爾然而世之任封圻者則曰吾非不操行陣厲士卒督巡哨簡軍實也而不知此正武之所以弛也一營之卒其額幾何而百夫長以上僕媪皆占籍則

實授甲者十之三四耳其弛一居平無事相與爲賈槳販脂其上番者則服役如奴隸壯武之氣消磨已盡其弛二三時安居至冬而大閱則舉所謂陣法者按圖演之卽投石超距亦皆習爲一定之矩而不可移之他所此直棘門霸上之兒戲也而美其名曰大操其弛三天時地利人和皆爲將者所宜知也孤虛王相誠屬妄誕然測量比例之算演火器者所必講也山林川澤之險嚴守禦者所必爭也勇怯剛柔之分司委任者所必辨也今或一礮之放其去無準鉛鐵石之分先不能辨何以命中而摧敵其弛四孫子九地該括無遺然就中原平原言之耳江海之交山澤之阻所謂天險尤所必爭者白面書生以之詒敵倘爲有備乎其弛五今之學者相率爲無用之文取科第備顧問列侍從大者任兼圻次亦專城而居不知武備爲何物而遇

武夫健兒率以粗官目之畧不加存恤一旦有事彼此若秦越人不相顧任用顛倒無不解體其弛六今之軍將率慕雅歌投壺之風習聲律明繪事勸超踰工書翰以是得上官意動獲美遷卽一二能者不過解彎弧命中而已而韜畧孫吳之說棄如弁髦其弛七軍器應用首重精明今所發之帑已非過豐而有司胥吏監造之人遞有減扣工師所得十纔五六不得不以僞物上供而其器實不足用其弛八巡哨之法非不精嚴而弓兵驕惰互相隱飾其將帥耽逸樂高堂深屋醉飽呼梟亦懼其出邊生事相率爲粉飾之詞以欺人而寇盜之行止一無所知其弛九信賞必罰韓白之所以申威也今則有賞而無罰慈悲好生福田報應禍福之說交積於中若常有一鬼伺其旁者遺兵失地一無所問甚者於內地奸民引敵深入者恐人指斥加以

反坐雖曰安反側子然愚民之無知者以爲叛人不誅且不容良民之指目則誰樂爲良民而不爲奸民者官則逃矣兵則潰矣民則樂爲奸而不爲良矣人心一搖勢且瓦解尚得爲有備乎其弛十夫向戍弭兵之議誤國既深秦穆悔過之誠報稱未晚所賴留心當世者不爲指鹿之詞而講亡羊之計斯善耳

## 紀伯姬祔廟說

或問曰女未三月廟見云云見曾子問矣鄭云女子未嫁者亦有徵乎曰有何徵乎徵之聖人之作春秋春秋何徵僖九年伯姬卒文十二年子叔姬卒傳皆曰（公羊）此未適人何以卒許嫁矣婦人許嫁字而笄之死則以成人之喪治之曰何以祔廟也天子下祭殤五諸侯三大夫二適士庶人祭子而止皆適長子也不問以女曰婦人笄而不爲殤（喪服小記）許嫁而笄非殤也其於廟

何也曰莊三年秋紀季以酅入於齊魯子曰請後五廟以存姑姊妹徐彥曰外出之女有所歸趣是女子得於廟也春秋卒鄫季姬者紀其使夫來朝錄杞伯姬（僖五年）紀其使子來朝書杞伯姬來（莊二十七年）紀其歸安父母卒宋共姬所以嘉其節卒杞叔姬（成八年）所以閔其無罪而歸（說徐彥）卒紀伯姬紀叔姬所以閔其賢而遭亂皆內女之賢者也（惟宣十六年郯伯姬來歸注嫁不書以不賢也）而許嫁以卒者當不止伯姬叔姬聖人特書此二人則未知嘉之歟閔之歟其諸以賢著乎

女子附於王母說

雜記上女子附於王母則不配注謂女子爲未嫁者（如申人之女）嫁未三月廟見而死歸葬於女氏之黨者（如賢而大歸若紀叔姬歸酅者）何以見其爲女子也以曰王母知之也婦曰祖姑曰其夫所附之妃（雜記）

上婦附於其夫所附之妃無妃則亦從其昭穆之妃注謂夫所
祔之妃爲祖姑疋謂無祖姑則祔於高祖之妃高祖無妃則亦
祔於高祖之祖妃按經言無妃謂祖姑或存也疋謂高祖無妃
謂高祖妃或出而又未有繼室也知非無子置後者大宗無子
置後自有妃若殤而無妃則族人曰祖姑有三人謂繼室則附於
弗爲後也庶子無子弗置後也
親者妾曰妾祖姑曰女君適祖姑不曰王母也王母則對女孫言
之矣何以祔也哀之也哀之則及身而已不世祭猶喪服之可哀不降也
何以不配也不配他族之鬼配必以其夫也何以知非夫族無
主也姑姊妹其夫死而夫族無主則立之而附於夫之黨不於
王母也何以知附非配詞也配必主王父不專言王母也妾附於妾
祖姊無妾祖姑則亦從其昭穆之妾注疋無言按此言祖無貴
妾也從其昭穆之妃則容有高祖之庶姑矣曾子問言妾母不世
祭高祔庶姑則貴妾也妾之有子者爲貴妾世容有適無子而
得妾以其子者貴之與於凡妾雜記上主妾之喪則自祔至於
練祥皆使其子主之其殯祭不於正室註謂祔自爲之者以其
祭於祖廟正義引崔氏云謂女君死攝女君也按崔說非亦言
貴妾也喪服小記無妾祖姑者易牲而祔於女君可也亦言貴
妾故可附於適祖姑也雜記上正義引庾蔚云妾祖姑無廟爲

壝祭之鄭云於廟者崔氏謂壇在廟中是也孔氏曰不攝女君之妾則不得自爲主別爲壇亦不在廟中而子自主之按孔氏云非非貴妾則不在廟中爾不必有子主之矣余五福無徵而仲女之死最慘既私謚以孝閔矣祔祭於家故援禮以記之女子子在室期適人大功而適人無主者仍期所謂哀則不降

## 外孫主祭說

異姓不相爲後者春秋書莒人滅鄫明神不歆非族也不相爲後而使主祭何也祭無無主而有無後準之東西家南北家則戚矣主之柰何以其服也禮爲外祖父母小功也小功之外主之可乎曰可公羊家說外孫初冠有見於外祖之文而宋景曹齊穀王姬又外祖母之見於經者生存其禮沒而祭之亡於禮者之禮也其稱柰何曰爾甥其不使變姓名何懼賈充之荒也然則外孫祭其子止乎曰是在其人王鴽之臨也欒布之社也

愛其人者愛其屋上之烏有惠慈之流雖世祀可也余無子而
自歙遷金陵者至余凡六世洪秀全之亂也五服四緦之屬皆
與難無可繼者懼荒隴之平也綜其地以屬外孫後之覽者其
哀余之無辠也外孫吳氏小字申郎𢘽慶其名也鳳臺門外之
東甯棠村周
[illegible]姓山余曾大父母祖父母伯父母從伯父母從叔父母再從弟
[illegible]葬焉高祖以上返葬於歙其餘昆季或殉寇難無從訪求聚
[illegible]門外養虎倉雨花山東阜脊盧姓山余先考妣及元配室人
[illegible]長子葬焉其殯甲庚向漢西門內虎踞關東北隱仙庵後全
[illegible]堂後門外余次女私謚孝閔葬焉又余故居之西鐵作坊內
[illegible]簪巷之花園唯次子葬焉績溪北鄉八都宅坦村西師姑山
[illegible]焉二子

方光厚服稱議

甲與乙爲昆弟甲無子乙生子丙乙憫甲之無子也而以丙後
之其禮非也傳曰如何而可爲人後支子可也令乙更有子丁
則以丁後甲不可以丙後甲也丙爲繼禰之小宗故也然則乙

無丁則甲遂無後乎曰甲爲大宗歟則取諸他昆弟之子可也無則取諸四緦麻之子可也無則取諸宗人之子可也甲爲小宗歟則所祀之禰若祖若曾祖皆與乙同丙皆祀之在甲與在乙同甲雖有功德猶不當絕乙以祀甲也曰令乙旣以丙後甲矣然則乙死而丙之稱若何曰俗所謂降服子是也曰稱爲期服子若何曰不可子無期服之名名者人治之大防也子本服三年以出故降本服而爲期故曰降服子八降中所謂出降是也期服子者適子衆子以服庶母之名非可施之於其父母也曰丙生子戊戊之稱若何曰宜爲小功姪孫曰稱爲承重孫何如曰不可重者禮所謂先祖所傳之重指大宗言之也流俗槩以孫承祖者曰承重不知大宗有重不可施之支子也曰稱爲降服孫若何曰齊則失矣楚亦未爲得也令甲本有子庚庚死

而無孫而以戊後庚則戊於乙爲孫本服期今爲姪孫而降服功始可名爲降服孫也曰然則乙遂無後乎曰乙旣失於以丙後甲則甲無子而有子奈何復奪丙之子以後乙使甲仍無後不惟失乙後甲之心抑亦進退失據矣謹議

答曾孫爲庶曾祖母後問

承詢某氏事宜士鐸以謂春秋母以子貴故妾之有子者名貴妾其夫之爲大夫士者爲之緦喪服傳大夫爲貴妾緦喪服小記士妾有子而爲之緦無子則已古人重繁庶見於風詩者甚眾故爲之服今某氏有子而死則非無子之比其族人以曾孫後之禮也小記所云爲祖庶母可也姜兆錫曰父妾子死而使子妾之子後其子故曰祖庶母者此之謂與可爲祖庶母後自可爲曾祖庶母後可知爲之後則必祔廟小記曰妾祔於妾祖姑無則中一間曾祖姑也以上高祖妾祖姑而祔之必以其昭穆雜記上妾祔於妾祖姑無妾祖姑則亦從

其附穆之妾此言中一以上也又曰妾無妾祖姑者易姓妾之姓而祔於女君嫡祖姑也可也今某氏無妾祖姑而嫡祖姑有二人則祔於舅所生者小記云婦祔於祖姑祖姑有三人則祔於親者卽此此禮意也至其族所引小記慈母與妾母不世祭謂子祭孫止則不然記明言中一以上則高祖庶母凡祭矣何云不世祭疏云妾無廟爲壇以祔之蓋世祭者大祭也春秋世室卽大室卽其證言但祔祭於壇而不於廟廟則一主一配所謂以某氏配者惟嫡娶其繼室卽不配春秋惠公元妃孟子是也故曰不大祭非不世祭也又聞其族人稱爲慈祖母似亦未合姜氏兆錫曰小記言爲慈母後者喪服傳所云妾子之無母者父使妾之無子者子之曰慈母又云爲庶母可也者則妾之子死而其夫使他妾之子後之故曰庶母此皆貴父之命則然與今事不比今木主只宜題庶曾祖母爲紀寔男男

尸女女尸故無二配在廟未審尊意以爲然否南史司馬筠傳載梁武分別慈母三條謂喪服經齊衰三年之慈母爲妾子無母父使他妾子之如昭十一年使其僚字敬叔者此一慈母其小功之君子子乃大夫士嫡子其母死而妾攝女君無母子之義而有其恩故曰爲庶母慈己者又一慈母之無服者乃曾子問子游所問如今乳母乾乳母之屬名分不尊故無服按梁武所言三者之外猶有緦麻章之爲庶母一條則不闕慈否爲几有子庶母之通服據此則今之稱以慈曾祖母者恐不合慈字由其子罪而加至孫則只分嫡庶也

答妾爲其父母服問

承詢妾爲其父母服今律無之當如何行禮之處謹案禮以義起者也儀禮及歷代皆云公妾以及士妾爲其父母齊衰不杖期傳者曰妾不得體君得爲其父母遂也蓋嫁女爲父母本服也而今律無之者由古之妾非女君之姪娣則泉邱人之爲六禮不備之倫非若今之流品混淆有出於娼隸汚賤者可比故缺之以待臨事之酌處也且從宦四方旣賣之後音問懸邈妾

於其親之安危存亡此生不復問何從制其服哉今某氏之從蓋貧家女而非賤也其母從之居非燕粤遼闊不得相見之疏也生與同爨病侍湯藥與於含斂哭泣之哀謂遂晏然若路人可乎然遂復齊衰不杖期之古禮則又不可齊衰者緝其下及旁非斬衰之不緝者比然麻屨則同今時俗所深忌者某氏老親在堂其說斷不能行無已其準今制穿孝百日乎百日者禮之變金革無辟之權制而古齊衰三月之稍加者也夫齊衰三月者古之女子子嫁者爲曾祖父母之服傳所謂不敢降其祖者也天道期而一大變三月一小變既不敢以大功之服服所尊故重其衰麻以尊之減其日月以明恩之殺則女以出嫁而由三年以降期又以今制而降齊衰三月或亦亡於禮者之禮也穿孝百日之服皆素布不衰麻似亦無大忌請君酌之至所

言其家妾祖姑妾姑及羣妾不一則妾之母不必同居也

復張厚田問唐太守妾之母服太守無子此妾已生二子欲援母以子貴例然太守太夫人及夫人皆在堂恐不可援攝女君之例比故以此復之

歷代官制特進諸吏檢校行守試判知荅龔伽生

特進始於後漢舊位從公志隋光武時鄧禹以列侯就第加位特進奉朝請是特引見之稱無官定體如李通上太司空印綬以特進奉朝請耿弇上大將軍印綬加特進奉朝請此類甚多沿及六朝而日甚至於趙宋猶有斯名諸吏者漢書馮奉世傳代常忠為右將軍典屬國加諸吏之號考百官公卿表上侍中左右曹諸吏散騎中常侍皆加官注晉灼曰漢儀注諸吏給事中日上朝謁平尚書奏事分為左右曹又云所加或列侯將軍卿

大夫將都尉尚書太醫太官令至郎中亡員多至數十人侍中
中常侍得入禁中諸曹受尚書事諸吏得舉法云云奉世爲右
將軍故得加諸吏也百官表下初元四年尹忠子賓十四年爲
諸吏毛誤作惠光祿大夫建昭元年匡衡以諸吏散騎光祿遷御史
大夫建始三年尹忠以諸吏左曹光祿大夫爲御史大夫河平
四年張禹以諸吏散騎光祿大夫爲丞相陽朔三年于永以諸
吏散騎光祿勳爲御史大夫永始二年孔光以諸吏散騎光祿
大夫爲光祿勳本年十一月復以諸吏散騎光祿勳爲御史大
夫綏和元年師丹爲諸吏散騎光祿勳建平二年平當以諸吏
散騎光祿勳爲御史大夫四年王安以諸吏散騎光祿大夫爲
右將軍賈延以諸吏散騎光祿勳爲御史大夫元壽元年孔光
以諸吏光祿大夫爲御史大夫二年平當以諸吏光祿大夫爲

大司馬車騎將軍　按諸吏始見百官表者神爵元年楊惲加諸吏光祿勳日昇親幸猶後世憲銜也又龔勝傳復還勝光祿大夫諸吏給事中（表在建平三年失書諸吏字）而是年王安以諸吏散騎光祿大夫爲右將軍賈延以諸吏散騎光祿勳爲御史大夫是三人者遞爲此職也檢校某官者有加兼銜若今之管理某部事務其異於兼銜者兼銜則御史大夫中丞侍御史殿中監察御史之類皆憲銜也檢校則有檢點典校之責唐末五代其銜益多（金石萃編四十一檢校二字其初不過點檢典校之義隋巡省風俗詔明加檢校便得存養此檢校之緣起也其用以入銜則始於唐初而兩唐及六典皆無專條據九成宮醴泉銘銜稱檢校侍中唐書溫彥博傳檢校吏部侍郎遷檢校中書侍郎皆在貞觀時又唐書倫傳在高祖時檢校黃門侍郎是檢校入銜始於唐初之證文獻通考神龍初有檢校官與試攝知判兼列似宦之檢校不盡加之尊官舊書輿服志稱目外試判檢校自則天中宗後始有之又據聖歷三年昇仙太子廟碑有檢校勅碑使裴光庭碑有檢校舉勅使此皆中宗以後檢校不盡加於尊官之證也劉禹錫高陵令碑序云俄兼水曹員外郎此正宋

史所謂檢校十九官之末一官也范成大思歸詩何時去檢校一棹小雲鄉可知檢校二字宋南渡後猶用以入銜宋時自太師太尉太傅太保司徒司空左右僕射六部尚書太子賓客左右散騎常侍國子祭酒水部員外郎所謂檢校十九官也唐宋五季結銜有勳有官有階有爵有食邑有憲銜又有檢校元豐後始一切罷之宋時除職事官以寄祿官品之高下爲準本官高於兼官一品曰行下於兼官一品曰守下於兼官二品以下曰試隔品爲判輔臣宣徽太子太保僕射是也同品爲知餘官是也試守者滿一歲乃爲真食其全俸未滿一歲者仍食本官祿也求其證據碑版爲多元容州墓誌顏魯公結銜云金紫光祿大夫行湖州刺史按唐志金紫正三品上州刺史從三品也元祕塔柳公權結銜云朝議大夫守右散騎常侍朝議正五品右散騎正三品也安國寺塔銘結銜宣德郎守著作郎宣

德正七品箸作郎正五品此皆隔二品而亦云守不云試者當時相率如此也大徐在宋初尙仍唐制其說文後結銜云銀青光祿大夫守左散騎常侍散騎唐宋皆正三品而銀青則唐爲從三品宋亦爲正三品矣據此則宋初猶守唐制也宋曹利用以侍中判鄧州張耆以左僕射判許州曹翰以觀察使判潁州按宋制節度州爲三品鄧州武勝軍節度許州忠武軍節度皆三品而侍中僕射皆二品故云判也刺史州從五品而觀察正五品故亦云判王欽若以工部侍郎參知政事判天雄軍侍郎從三品天雄軍節度州亦三品而云判不云知者重參政也梅詢以龍圖閣直學士知幷州上六閣直學士從三品幷州河東節度亦三品品同故云知也此類甚多不可枚舉又太平廣記徐鼎臣結銜云通奏大夫行太子率更令皇甫碑于志甯結銜

銀靑光祿大夫行太子左庶子皆以從三品行從四品也守之
銜甚繁同品而階分上下亦曰守李西平碑柳公權以朝散大
夫守庫部郎中以從五下守從五上也品同而階不分上下亦
云守者上峰碑裴休柳公權皆以金紫光祿大夫一守中書侍
郎一守工部尙書此同正三品而皆云守一重宰相一重八座
也太平廣記呂文仲等皆以將仕郎守少府監丞將仕郎唐爲
從九品下宋爲奏補未出身人官而監丞則從八品此當云試
而亦云守益徵當時相率如此也多寶塔顏公銜朝議郎判武
部員外郎則以正六上判從六上唐時不必輔臣云云始稱判
也埘請政之如此

答洪琴西觀察問三國廬江郡

承詢吳時廬江郡治有無僑置之處謹案廬江之名最古楚詞

招魂路貫廬江兮左長薄李注云廬江在江北東行爲左即指漢廬江郡言也山海經以爲出三天子都無可徵實班志以爲出陵陽東南北入江始以廬江爲在江南案班志廬江出陵陽東南北入江十字疑當系丹陽郡陵陽下廬江水名土俗謂爲魯巷今蕪湖西南石磡河也以名偶同故班氏誤系廬江郡下班氏又於陵陽下引桑欽言淮水出東南北入大江亦誤此語疑當系秣陵下今秦淮水也然所言乃晉地理志之淮水在今石埭縣東斯附會山經而誤者矣酈注之出三天子都又以匡廬山水當之此何與於三天子都乎廬江者以廬子國名不在江南也漢廬江郡治舒在今廬江縣西後漢建安中徙治皖在今潛山縣建安四年吳孫策攻劉勳克之使汝南李術爲廬江太守即此其後二年術以郡叛孫權克之而徙其部曲三萬餘人魏亦遷其民使內徙民間驚恐相率渡江居春穀一帶而江西遂虛然皖城自在十八年魏人使朱光守之大開稻

五明年權與呂蒙克皖獲光其地又爲吳有韓當諸葛恪等遞守之至正始四年司馬懿征皖恪始退屯江南之柴桑其後遂爲遙領之郡此吳之廬江也自合肥以至壽春地悉屬魏朱光被獲而魏之廬江仍舊治舒其後乃治六安酈善長亦言之蓋一郡而二國分治其時尚無僑治之郡也洪氏東晉疆域志宣城縣注自屬樂史誤引或成帝時尚有廬江人民居宣城者獲鼎語未分晰爾呂蒙爲廬江太守而居尋陽其時蒙實任尋陽在今黃梅廣濟間地尤衝要故仍赴尋陽若晉書地理志下云孫皓分廬江立廬陵南部都尉江乃陵字之訛其地今之南康非江北之廬江也

汪梅村先生集卷三